

IS rekryterare använder sig av komplementaritetsideologin för att locka unga kvinnor till Syrien där de som mor och maka har en viktig roll att fylla i uppbyggnaden av kalifatet (se kapitel 18).

Mawdudi har, tillsammans med Jamal Badawi, med hjälp av saudiska oljepengar sedan andra halvan av 1900-talet och in på 2000-talet lyckats slå i praktiskt taget hela världen att beslöjningen av flickor/kvinnor är islamisk, det vill säga en gudomlig uppenbarelse på Arabiska halvön under 600-talet förmedlad till profeten Muhammed (570–632) av ärkeängeln Gabriel.

En uppenbarelse inom religioner innebär att något som inte tidigare var känt på jorden har förmedlats direkt från en gudom till en enskild människa (se kapitel 22). Beslöjningen är en över tre tusen år gammal lag från Mesopotamien (Irak) och kan därför inte vara en gudomlig uppenbarelse långt efter det att lagen stiftades (se kapitel 5, 20).

En textkritisk översättning av Mawdudis bok om purdah är nödvändig inte bara för att förebygga att unga kvinnor lockas till att gå med i IS utan också för att här i Sverige få slut på den förödande och så motbjudande polarisering universitetens postkolonialister/intersektionalister med sina ideologiskt färgade skrivbordsformler har skapat när det gäller hedersrelaterat våld och förtryck. Inte en enda tjänsteman i den svenska förvaltningen ska kunna hävda att akademikerna är oense om huruvida purdah förekommer eller ej. Inte en enda socialsekreterare eller universitetslärare i Sverige ska kunna säga att hedersrelaterat våld inte skiljer sig från annat våld mot kvinnor, att den inte vet vad en purdahflicka är.

### **17. Beslöjningen är en förislamisk lag från Mesopotamien**

Jag efterlyser att riksdagen tillsammans med DO Agneta Broberg gör ett studiebesök på Vorderasiatisches Museum i Berlin och studerar lertavlan som på 1100-talet fvt kodifierar "ärbara" kvinnors beslöjning i Mesopotamien och sedan har en riksdagsdebatt om hur en världslig lag långt över tusen år senare på Arabiska halvön kan förvandlas till en gudomlig befallning som Sverige ska rätta sig efter.

Jag efterlyser att den offentliga sektorn ska vara religionsneutral så att alla kan garanteras en rättvis behandling. Människor som flytt undan

religiös förföljelse ska i Sverige inte behöva möta offentliganställda som bär förtryckarnas religiösa symboler.

Jag efterlyser därför en lag som med omedelbar verkan förbjuder flickors/kvinnors beslöjning och andra religiösa symboler i den skattefinansierade skolan och inom offentliga inrättningar.

*Beslöjningen är symbolen för en heterosexuell världsbild. Beslöjningen är motsatsen till regnbågsflaggan. Det går inte att samtidigt respektera vad beslöjningen står för och vad regnbågsflaggan står för. Ni politiker måste i den sociala sammanhållningens namn deklarera var ni står.*

1) Tiglatpileser I (regent 1114–1076 fvt) heter den assyriska krigarkung i Mesopotamien (Irak) som lät rista in det som benämns Medelassyrisk lagsamling (MAL). Denna lags § 40 är den första kända lagen som stadgar att ”ärbara” kvinnor (en man äger kvinnans sexualitet) ska vara beslöjade utomhus (se kapitel 5, 20). En engelsk översättning av lagparagrafen citeras i sin helhet på sista sidan i kapitel 20. En svensk myndighet ska inte försvara denna över tre tusen år gamla lagparagraf. Bibelarkeologerna Israel Finkelstein och Niel Asher Silberman förlägger järnåldern I i Mellanöstern till 1150–900 fvt (2002, s. 114). Beslöjningen är *mesopotamisk järnåldersklädsel*.

Plagget, som jag kallar tiglatpileserskynket, är en *slavmarkör*. Plagget markerar att flickan/kvinnan är en sexuell varelse och att en man äger hennes sexualitet (fadern, eller annan manlig släkting, fram till dess att flickan blir gift, sedan den äkta mannen). Småflickor ska inte sända signaler till omvärlden att de är sexuella varelser.

2) *Beslöjningen, hijab, är Muslimska brödraskapets uniformspersedel*, det jag kallar shariadoket (*gudomlig* befallning enligt jordiska Allah-ensam-rörelsens 1900-talsideologer som Hassan al-Banna, Sayyid Mawdudi och Jamal Badawi). Jag använder beteckningen shariadoket eftersom shariaideologer jämför plagget med nunnedoket. Skolflickor bär inte nunnedok i skolan. Små flickor bär över huvud taget inte nunnedok i Sverige. Shariadoket markerar liksom tiglatpileserskynket att flickans/kvinnans sexualitet ägs av en man. Plagget ingår inte i islams fem pelare eller islams sex trosartiklar. Mitt samlingsnamn för plaggets dubbla tvångsbetydelser är tiglatpileserskynket/shariadoket.

3) Hijab är en *herrefolksmarkör*. De tre engudsreligionerna judendom, kristendom, islam med bas i Hebreiska bibeln (Gamla testamen-

tet) är herrefolksideologier (se kapitel 9). Kippan och Davidsstjärnan är herrefolksmarkörer (det utvalda folket). Korset är en herrefolksmarkör (Gud var inte nöjd med judarna så han sände ner Jesus till människorna, tro på Jesus annars kommer du inte till himlen). Beslöjningen är en herrefolksmarkör (Gud var inte nöjd med judarna och de kristna så han sände sitt budskap till Muhammed, tro på domedagen, uppståndelsen ifrån de döda, ett evigt liv och att Muhammed är den sista profeten annars kommer du att stekas i helvetet, står det i Koranen). Det står inte tro på hijab annars kommer du att hamna i helvetet. Likafullt har hijab blivit en herrefolksmarkör.

Hijab är inget neutralt plagg. Det är laddat med kränkningar både av bärarens och av *andras* integritet, rättigheter och friheter (homosexuella, avfällingar från islam, oreligiösa, demonisering av judar som grupp och markering att *Sions vises protokoll* är ett autentiskt historiskt verk, se kapitel 9).

Hijab bör klassas som hets mot folkgrupp.

4) Hijab används även som ett *modeattribut* och går under benämningen *modest Islamic fashion*, en miljardindustri som islamisk finans, byggd på sharia och uppbackad av petrodollar, satsar intensivt på globalt. Det handlar om en könsdiskriminerande mesopotamisk lag och ska kallas mesopotamiskt förtryckarmode.

5) Hijab används också som en *separatistisk identitetsmarkör* (liksom niqab och burka), där bäraren signalerar att hon tar avstånd från den västerländska civilisationen, att hon är anhängare av den västfientliga Allah-ensam-rörelsen och förkastar lagar stiftade av människan och endast lyder Allah.

Jämför America Vera-Zavalas Hijabkonferens "Hijab som politiskt motstånd" på Mångkulturellt Centrum i Botkyrka 6 mars 2016 (se vidare kapitel 17a om denna konferens).

Enligt Allah-ensam-rörelsen är upphovet till allt ont i världen det de kallar "människans slaveri under andra människor". Detta onda försvinner bara om man utplånar alla lagar och institutioner formade av människan och ersätter dem med Allahs lagverk, sharia, och blir slav under Allah, den enda accepterade laggivaren (se kapitel 4–8). Plagget som separatistisk identitetsmarkör är demokratifientligt och hierarkiskt, "sharia står över svensk lag". Polis och militär ska inte bära ett sådant plagg.

DO kan omöjligt avgöra i vilket av dessa fem syften plagget bärs. Klädmode och politisk tillhörighet faller inte under DO:s tillsyn.

Jag efterlyser en upplysningskampanj riktad till hela Sveriges befolkning om att beslöjningen av flickor/kvinnor är en *förislamisk världslig lag* från Irak kodifierad långt innan de tre engudsreligionerna judendomen, kristendomen, islam var uppfunna.

Jag efterlyser att de bostadsområden där flickor/kvinnor trakasseras för att de inte är beslöjade döps till Tiglatpileserkvarteren alternativt Lilla Mesopotamien.

Jag efterlyser en kartläggning av alla Tiglatpileserkvarter i Sverige.

Jag efterlyser massiv forskning om makthierarkierna i Tiglatpileserkvarteren och hur dessa makthierarkier finansieras.

Jag efterlyser en utredning om i vilken grad imamer i London betalar kvinnor i Sverige för att vara beslöjade. Journalisten Helene Bergman intervjuar Soheila Fors i boken *Förortens grupp 8 – 2000-talets kvinnokamp* (2017) som säger följande: "Du ska veta att det reser imamer från London och till exempel besöker Rinkeby. Där ger de kvinnor 2 500 kronor i månaden för att de ska bära slöja och vi som talar ut hotas och hatas" (s. 123).

Om målsättningen ska vara ett Sverige som håller ihop är det nödvändigt att namnge och kartlägga de krafter som *motarbetar* ett Sverige som håller ihop.

Mehmet Kaplan marknadsför, som nämnts, *när han är riksdagsledamot*, den "gudomliga befallningen" att kvinnor i Sverige ska vara beslöjade i artikeln "Handeln tror inte på burkinin" i *Dagens Nyheter* 11 juli 2008 med åtföljande färgbild på kvinnor klädda i burkini, samma bild som i Broderskapsrörelsens bilaga *Islam & Politik* inför valet 2010 finns som annons. Mehmet Kaplan marknadsför **purdah**, könssegregering och flickors/kvinnors livegenskap. Han marknadsför att kvinnor ska vara beslöjade i syfte att förhindra att män attraheras sexuellt av kvinnlig hud.

Muslimska brödraskapets profilfråga är, som också nämnts, beslöjningen av kvinnor (se kapitel 13, 15, 19, 20). Islam ska *synas* i samhället för att vänja befolkningen vid islam. Det ska *synas* att mannen är överordnad och kontrollerar kvinnans sexualitet. Det ska *synas* att kvinnors rörelse- och handlingsfrihet är begränsad. Det ska *synas* att heterosexualitet är normen. Beslöjningen symboliserar att flickorna/kvinnorna är anständiga, till skillnad från oanständiga barhuvade

flickor/kvinnor. Detta marknadsför Mehmet Kaplan *när han är riksdagsledamot* och får som tack en ministerpost i Socialdemokraternas "feministiska" regering 2014. Därmed gav statsminister Stefan Löfven alla moralpoliserna legitimitet som trakasserar flickor och kvinnor i islamiska miljöer för att de inte är "rätt" klädda.

### **18. Marianne Spanners reportage i SVT 6 maj 1998 om Fadime Sahindal**

Som motvikt till universitetens hederskulturförnekare efterlyser jag att SVT varje år på Fadimedagen den 21 januari sänder Marianne Spanners reportage i *Striptease* om dödshotade Fadime Sahindal. Fadime hade polisanmält fadern och brodern för olaga hot och intervjuas. Ingen akademiker kan bättre än Fadime förklara vad det innebär för flickor/kvinnor att födas in i en klan genomsyrad av hedersnormer och dödsdom för den som har "försvenskats". Hon valde själv pojkvän och blev i värsta maffiastil förskjuten av sin familj och tilläts leva så länge hon höll sig borta från Uppsala. Hon längtade efter sin mamma som hon försonats med, för till Uppsala 2002 och mördades av den egna familjen enligt hederskulturens logik när det gäller kvinnor.

Familjen dödar sina kvinnor. Kvinnans familj dödar män de inte är släkt med. Män dödas av den egna familjen främst när det rör sig om homosexuella medlemmar.

Inför rättegången 1998 säger Fadimes advokat Leif Ericksson: "Du har råkat ut för en ovanlig situation för rättsväsendet." Han säger att det är första gången han träffar en flicka som har familjen som motpart.

Därför är det fel att påstå att våld i hederns namn ska likställas med våld mot kvinnor i pågående eller tidigare parrelationer, att inga "avvikelser" ska förekomma. Fadimes liv var utstakat för henne ända sedan hon föddes. Modern tog parti mot sin egen dotter och kallade Fadime hora.

Fadime är orolig inför hur hennes liv ska bli efter rättegången. Hon säger till advokaten: "Jag försöker hålla fötterna på jorden och inte förlora mig själv i det här. Jag gör detta för att folk ska få veta att sådant här [dödshot] händer. Föräldrar som behandlar sina barn så här måste veta vad det innebär. Jag vill att de ska få en tankeställare. Om bara en människa tänker på vad de gör med sitt barn är det okej."

Det bosätter sig ständigt nya människor i Sverige med rötter i klan-kulturer och dödshot mot den klanmedlem som "försvenskas". Därför efterlyser jag att invånarna i Sverige varje år på Fadimedagen får höra Fadimes egna ord och i ett studiosamtal efter reportaget höra ansvarig minister förklara lagen om allas lika medborgerliga rättighet att själv forma sitt liv, förklara vad det innebär att vara samhällsmedborgare i Sverige. Och också förklara att mödomshinnan är en myt och att oskuldskontroller inte får förekomma i Sverige. Det märkliga med reportaget om Fadime är att professor Marc Bygdeman berättar att man på Karolinska sjukhuset "återställer" mödomshinnan, främst på unga kvinnor från Iran, Irak och Turkiet.

Dramatikern och kvinnorrättsaktivisten Eva Moberg skrev i debattartikeln "Spräck myten om kvinnans mödomshinna", *Aftonbladet* 30 augusti 2008, att hon redan 1965 rapporterade om ett tal Tunisians president Habib Bourguiba hade hållit där han krävde ett slut på sedvänjan att visa blodiga lakan efter bröllopsnatten. "Högt kvalificerade gynekologer" hade förklarat för honom att alltihop bygger på ett missförstånd. 'Oskuld' går inte att verifiera, fastslog han."

I studiosamtalet efter reportaget medverkade Keya Izol, Kurdiska riksförbundets ordförande. Om Fadime säger han. "Flickan blir mer och mer brutal i sin attityd på grund av att hon är ensam." Han säger också: "Fadime är ung och förstår inte, men har blivit hård i attityden. När hon i programmet hörde hotet [att hon ska dödas] och hur det utvecklades så blev hon hårdare i attityden."

Inte heller postkolonialisten professor Masoud Kamali visar någon större inlevelse i Fadimes belägenhet. I artikeln "Media, experter och rasismen", i Expos och Kurdo Baksis antologi *Debatten om hedersmord. Feminism eller rasism* (2004) skriver han om reportaget: "Familjens kultur, alltså 'den kurdiska kulturen', ställs mot 'den svenska kulturen'. Det blir två till varandra motsatta poler som utgör medialt sprängstoff." Vidare: "Programmet framställer Fadime som 'en av oss', den 'konverterade' som avslöjar 'de andras primitiva kultur' och höjer 'vår fria kultur' till gudomliga höjder" (s. 24, 25).

Sverige antar allt mer formen av ett klansamhälle. Därför inför jag begreppet *klanfascism* (se kapitel 27) och efterlyser massiv forskning om och kartläggning av purdah och klanfascism i Sverige.

Purdah och klanfascism är inte nödvändigtvis baserade på en religion (judendom, kristendom, islam, hinduism med mera) utan har mångtusenåriga traditioner som av prästerskapen införlivats med olika religiösa doktriner för att effektivare sätta press på efterlevnaden med hot om helvetet och dödsstraff för den som inte lyder. Purdah och klanfascism handlar om kontroll av kvinnans sexualitet, inte om religion.

*Purdah och klanfascism, alltså livegenskap, slaveri, är de två viktigaste jämställdhetsfrågorna i Sverige i dag. Ni politiker måste vara tydliga med att purdah och klanfascism strider mot de individuella mänskliga fri- och rättigheterna och är oacceptabla i Sverige. I Sverige är individen samhällets grundenhet.*

Jag efterlyser att *purdah* blir en brottskod och att straffet för *purdah* blir strängt. Att *purdah* av det svenska samhället ses som ett allvarligt brott mot den enskilda flickans/kvinnans integritet och självbestämmanderätt över sitt liv och ett allvarligt hot mot den sociala sammanhållningen i Sverige borde ha förebyggande effekt. Likaså borde insikten om stränga straff skydda de familjemedlemmar som motsätter sig *purdah* men tvingas delta på grund av omgivningens tryck. Det är *purdah*flickorna samhället ska skydda, inte som nu klanernas normbevakare, som i många fall är mödrarna och andra kvinnor. *Kvinnors aktiva medverkan till efterlevnaden av purdah betonas alldeles för lite i Sverige.*

Att kriminalisera *purdah* borde också underlätta för sjukvårdspersonal att på ett artigt sätt med hänvisning till lagen avvisa Allahensam-rörelsens krav på könssegregerad särbehandling. *Purdah* är inte religion. *Purdah* är maktpolitik. En mångtusenårig patriarkalisk förtryckarpolitik. Motsatsen till jämställdhetspolitik.

Jag efterlyser massiv forskning om och kartläggning av *purdah* och klanfascism och en rikstäckande handlingsplan för att motverka dessa demokratifientliga och frånstötande företeelser i vårt land.

### **19. Prästvælde och helvetesläran**

Den förda gruppidentitetspolitiken har gjort Sverige till invandrade patriarkers paradiset och många invandrade kvinnors helvete och öppnat dörren på vid gavel för invandrade prästvällden i Sverige. Där prästvällden råder har kvinnor och sexuella minoriteter oftast inga fri- och rättigheter alls. Inte barn heller.

Där prästvålden råder har politikerna abdikerat. Enligt World Values Survey är Sverige, som nämnts, ett extremt sekulariserat land i bemärkelsen att organiserade religioner och religiösa funktionärer har ett svagt inflytande över medborgarnas liv.

Trots att det i århundraden har bott praktiserande katoliker i Sverige har vi inte haft en officiell uppdelning av befolkningen i protestanter och katoliker, "det svenska katolska civilsamhället", "katolsk identitet", "protestantisk identitet", "luthersk identitet", en fastklitråd religiös etikett som följer individen hela livet med skolor och bostadsområden baserade på religionstillhörighet som resultat, som exempelvis i Nordirland och de konflikter det har medfört.

Jag efterlyser att islamisternas ansträngningar att spalta upp befolkningen i "muslimer" och "otrogna" måste motarbetas om målsättningen är ett Sverige som håller ihop. Religionsfriheten ger människor rätt att tro på vad de vill. Men religionsfriheten ger inte politikerna rätt att ge religiösa funktionärer politisk makt och blunda för rena skräckvålden som kan bli följden med hot om helvetet för den församlingsmedlem som inte lyder.

Jag efterlyser enkätundersökningar både bland vuxna och skolbarn om deras inställning till helvetet. Mängder med människor, som från det att de föddes har matats med hot om det eviga straffet i det brännheta helvetet, har bosatt sig i Sverige och för över skräcken för helvetet till sina barn, vilket samvetslösa religiösa funktionärer utnyttjar för att stärka sin maktställning. Halva Koranen består av hot om ett plågsamt straff för de "otrogna". I vissa kretsar kräver man att barn lär sig hela Koranen utantill.

Jag efterlyser att landets politiker, lärare, inklusive SFI-lärare, och myndighetschefer läser Ingemar Hedenius bok *Helvetesläran* (1972). Den kristna helveteslärans destruktiva makt över människan kritiseras i Sverige redan på 1800-talet.

Jag efterlyser att landets imamer och islamiska religiösa funktionärer offentligt förklarar att helvetet inte existerar.

Jag efterlyser att det ska vara förbjudet för lärare i skattefinansierade skolor att undervisa om helvetets plågor.

Jag efterlyser att det ska vara förbjudet att skrämman barn med helvetet, att det ska likställas med barnaga.

Jag efterlyser att riksdagen begär av landets imamer och islamiska re-



ligiösa funktionärer att de offentligt förklarar att beslöjningen inte är islamisk, att den som vägrar ska betraktas som terroriströrelsers aktiva bundsförvant.

Jag efterlyser att riksdagen begär av landets imamer och islamiska religiösa funktionärer att de offentligt förklarar att en förislamisk världslig lag omöjligt kan vara en gudomlig uppenbarelse inom islam, att den som påstår motsatsen ska betraktas som terroriströrelsers aktiva bundsförvant som lurar i folk att en lag skriven på en lertavla långt över tusen år innan profeten Muhammed föddes är islamisk sharia.

Jag efterlyser att riksdagen begär av landets imamer och islamiska religiösa funktionärer att de offentligt tillkännager att komplementaritetens ideologin (mannen är hjärnan, kvinnan är kroppen, mannen är förståndet, kvinnan känslan) är ett västerländskt påfund av filosofen Jean-Jacques Rousseau (d. 1778) och 1800-talets europeiska romantiker och att indiern/pakistaniern Sayyid Abu al-Ala Mawdudi (d. 1979) har plagierat dem och ljuger när han säger att ideologin är gudomlig befallning, att den som vägrar ska betraktas som terroriströrelsers aktiva bundsförvant.

Jag efterlyser att det ska vara förbjudet att tvinga barn att vara beslöjade, att det ska likställas med barnaga.

*Beslöjningen handlar inte om religiösa tolkningar utan om verifierbara fakta som ligger utanför islams grundläggande texter.*

Jag efterlyser en kartläggning av alla moskéer som agerar sharia-domstolar (se kapitel 8).

Jag efterlyser att *den religiösa vigselrätten avskaffas* och att obligatoriskt civiläktenskap införs i jämlikhetens namn. Kvinnor som har gift sig enligt islamisk rätt kan inte på egen hand begära skilsmässa. Mannen måste ge sitt tillstånd, något alltför många män vägrar att göra. Detta är purdah, en inskränkning av kvinnans handlings- och rörelsefrihet. En kvinna kan få svensk skilsmässa efter en dom i tingsrätten men fortfarande inom det islamiska troskollektivet betraktas som gift om mannen och en imam vägrar upplösa äktenskapet enligt islamisk rätt och kan därför inte gifta om sig. Som en följd av detta lever kvinnor i Sverige under det som kallas *haltande äktenskap*. Mannen kan

gifta om sig eftersom han tillåts ha fyra hustrur. Det är ovärdigt ett land som säger sig stå för jämställdhet att lagen inte gäller lika för alla kvinnor och män (se kapitel 8).

Jag efterlyser en kartläggning av Saudiarabiens och Qatars destruktiva inflytande på den svenska jämställdheten. Saudiarabien har finansierat Göteborgs moské och delvis Malmö stora moské. Qatar har finansierat Gävle moské och Örebro moské. I april 2017 invigdes en moské i Malmö finansierad av Qatar.

Jag efterlyser en kartläggning av friskolor som följer Saudiarabiens judefientliga läroplan (se kapitel 9).

Jag efterlyser en kartläggning av vilka moskéer som drivs av den globala Allah-ensam-rörelsens *politiska* aktivister och inte av andliga ledare inriktade på fromhetsislam.

Jag efterlyser att böneutrop förbjuds i Sverige. Det ska inte vara en fråga för den lokala polisen att hantera och som enbart gäller bullernivån. Böneutrop i Sverige är en *maktdemonstration*. Fittja moské styrs av Turkiet och Växjö moské ingår i Muslimska brödrskapet. Böneutrop i väst är en *positionering* i förhållande till judendomen och kristendomen. "Allah är större" och "det finns ingen gudom utom Allah" innebär att Allah är större än judenhetens Jahve och kristenhetens treenighet Fadern, Sonen och den heliga ande, som för övrigt betraktas som månggudadyrkan (shirk). Allah är *en* (tawhid).

## **20. Avbryt alla dialogsamtal med religiösa funktionärer**

Jag efterlyser att politikernas "dialogsamtal" med företrädare för olika organiserade religioner upphör.

Det är skillnad på att tro på en gudom och att tro på texter. Liksom det är skillnad på att tro på en gudom och att tro på präster. Präster och andra religiösa funktionärer påstår sig vara jordiska ombud för ett osynligt väsen och tar sig rätten att diktera vilka påbud detta osynliga väsen kräver att människor lyder och politiker ska rätta sig efter. De organiserade religionernas texter är inte mer sanna än tidningarnas horoskop eller spådomar i kaffesump. Människors hjärnor skiljer sig åt. Somliga hjärnor är mottagliga för tro på övernaturliga krafter. Andra är

helt stängda. Människor som praktiserar organiserade religioner skiljer sig inte från människor som tror på spådomar och ska därför inte heller särbehandlas. Det är en märklig inställning att det är ”finare” att tro på en organiserad religion styrd av ett prästerskap och ett helt batteri kanoniserade texter än att ha en privat relation till en utvald gedom eller själv ha komponerat innehållet i sin tro.

Det är kontraproduktivt att politiker i en sekulär rättsstat (där lagstiftningen inte vilar på Bibeln) för dialogsamtal med representanter för ett osynligt väsen, och direkt diskriminerande att politiker sätter representanter för organiserade religioner före representanter för dem som spår i kaffesump eller kristallkulor och alla andra representanter för oreligiösa livsåskådningar.

Dialogsamtalen skapar prästvälden. Kyrka och stat skildes åt år 2000. Politiker bör därför inte ingå kompanjonskap med företrädare för några som helst trosriktningar, i synnerhet inte företrädare som har en samhällsomstörtande politisk agenda.

De organiserade religionernas doktriner är författade av människor och består av tolkningar av texter nedskrivna under helt andra förhållanden än de förhållanden den västerländska civilisationen vilar på efter upplysningstiden på 1700-talet då man satte förnuftet före religioner styrda av *det skrivna ordet*. Som upplysningsmannen Thomas Paine (1737–1809) så kärnfullt uttrycker det år 1795 i *The age of reason* (*Förnuftets tidsålder*): Alla kyrkor är ”inget annat än mänskliga påfund inrättade i syfte att skrämja och förlava människosläktet och tillskanssa sig ett makt- och vinstmonopol” (se kapitel 22 där jag skriver om jordiska mellanhänder). Thomas Paine var djupt religiös. ”Mitt eget förnuft är min egen kyrka”, sa han och struntade i alla mellanhänder och tolkade Gud som han själv ville.

Jag efterlyser därför att politikerna kapar alla band till religiösa funktionärer. De är inte folkvalda. *Politiker* ska styra landet.

Jag efterlyser en utredning om Peter Weideruds (S) mångåriga kontakter med representanter för Muslimska brödraskapet, hur han har bidragit till Muslimska brödraskapets *erövring* av Socialdemokraterna.

Jag efterlyser en utredning om Anna Ardins mångåriga kontakter med representanter för Muslimska brödraskapet. Hon är förbundsstyrelseledamot i Tro och Solidaritet och projektledare Forum – idéburna organisationer med social inriktning. Både Ibn Rushd och Islamic Re-

lief ingår i Forum. En artikel signerad Elin Aronsson läggs ut på Forums hemsida 21 januari 2015 när Ibn Rushd blir medlem i Forum, "Omar Mustafa, Ibn Rushd: 'vi har haft svårt att få politiker att erkänna islamofobin'". I intervjun säger han: "Vi vill motverka den skeva historiebeteckningen och försöka ge den rätta historien om islam." Den "rätta" historiebeteckningen är Muslimska brödraskapets tillrättalagda version när han talar om islam.

Jag efterlyser en utredning om Anna Ardins och Forums generalsekreterare Göran Petterssons agerande 2017 att förbjuda MSB att avlägsna rapporten om Muslimska brödraskapet (se kapitel 8).

Fyra år tidigare, 16 april 2013 i samband med Omar Mustafa-affären, debatterade Anna Ardin i SR *PI Morgon* med journalisten Evin Rubar om IFiS koppling till Muslimska brödraskapet. Anna Ardin presenteras som antirasistisk talesperson för Tro och Solidaritet. Hennes mångåriga samarbete med Omar Mustafa nämns inte.

Evin Rubar beskriver klart, tydligt och kunnigt IFiS ideologi, att de är en del av Muslimska brödraskapet, att IFiS är en islamistisk organisation och inte representerar islams vanliga trosfränder i Sverige. Anna Ardin framför inga sakargument utan avfärdar Evin Rubars kunskap som *konspirationsteorier*.

Jag efterlyser att före detta partisekreterare Carin Jämtins (S) koppling till Muslimska brödraskapets svenska gren kartläggs. Carin Jämtin besvarade i september 2014 ett brev från Nätverket för ett sekulärt Sverige ställt till Socialdemokraternas partistyreelse om partiets inställning till Muslimska brödraskapet utan att i svaret en enda gång nämna Muslimska brödraskapet (se kapitlet Inledning). Hon är generaldirektör för Sida och ansvarar för att astronomiska belopp går till Islamic Relief.

Efter det att Mehmet Kaplan avgått som minister skrev Johan Westerholm på *ledarsidorna.se* 18 april 2016 under rubriken "Det är makt" att Stefan Löfvens statssekreterare Hans Dahlgren vårvintern 2014 fick information om "de risker, sakförhållanden och frågetecken som omgärdat Kaplan", men att han informerat uppgiftslämnarna om att Carin Jämtin, "som hade det yttersta ansvaret, inte skulle gå vidare med en granskning av Kaplan".

Jag efterlyser en granskning av statssekreterare Hans Dahlgrens ansträngningar att dölja Socialdemokraternas samarbete med Muslimska brödraskapets nätverk. Den 28 februari 2018 skriver Carina Hägg på

Twitter om Hans Dahlgren i samband med debatten som fördes på sociala medier angående utställningen "Bland våra hjältar finns inga vita män" på den kommunala stiftelsen Mångkulturellt Centrum, Botkyrka.

Hägg listar flera event som hållits på Mångkulturellt Centrum där bland andra Fatima Doubakil medverkat och skriver: "Namnet Doubakil återkommer gång på gång. Kvinnan vars kontakter inte får granskas enligt Hans Dahlgren, statssekreterare i Statsrådsberedningen. Vore klokare att beskriva och röja upp. Trist för Hans Dahlgren att otack blir del av lönen." I en tråd i samma ämne på Sofie Löwenmarks Twitter skriver Carina Hägg: "Hans 'fixarn' Dahlgrens agerande till stöd för Fatima D med politiska kontakter tydligare liksom dess konsekvenser, Socialdemokraternas ledning borde i stället röjt upp och ställt krav på Miljöpartiet."

På regeringens hemsida står det att Hans Dahlgren 2013–2014 var kanslichef och partikassör, Socialdemokratiska partiet.

I svarsmejl till mig 28 februari skriver Carina Hägg om att Fatima Doubakils kontakter inte fick granskas: "Han [Dahlgren] ringde mig våren 2014 och framförde det budskapet mycket tydligt och det var på uppdrag av S ledning men han var även då en del av ledningen. Jämtin anställde honom. Någon ändring från hans sida har heller inte framkommit."

I ytterligare ett mejl skriver hon: "Hade tagit upp att jag kunde bidra om någon grupp skulle titta på ämnet islamister och S, det fanns rykten att mindre grupp skulle titta på uppgifter, en uppgift som dock tillbakavisades av HD. Han hade endast ett intresse, tysta internt och lägga locket på. Inget fick nämnas publikt el internt av kontakter, den gången mellan FD o S. [...] Doubakil hade kontakter med Alaa Idris och Lawen Redar, även när hon kommit in i Justitieutskottet. Känns inte mindre bisarrt idag än när HD ringde mig 2014."

Det är uppenbart att det inom Socialdemokraterna finns medlemmar som inte lever upp till demokratikriteriet och respekterar grundlagen utan ställer sig in hos islamisterna, shariaextremisterna, islamofascisterna, Muslimska brödraskapsaktivisterna, shariapolitiska extremhögern, Allah-ensam-rörelsen. Välj beteckning.

Jag efterlyser att riksdagen hädanefter måste godkänna blivande ministrar, att riksdagen ges möjlighet att göra en egen bakgrundskontroll och fråga ut blivande ministrar innan de godkänns.

## 21. Miljöpartiet och Muslimska brödrskapet

Jag efterlyser att utbildningsminister Gustav Fridolin kallas till Konstitutionsutskottet och avkrävs en redogörelse för Miljöpartiets samverkan med Muslimska brödrskapets nätverk.

Även Gustav Fridolin hade ett ansvar för bakgrundskontrollen av Mehmet Kaplan, liksom för Alice Bah Kuhnke. Inför regeringsbildningen 2014 ska Miljöpartiets båda språkrör Gustav Fridolin och Åsa Romson ha fått välja två ministrar vardera. Gustav Fridolin valde Mehmet Kaplan och Alice Bah Kuhnke, Åsa Romson valde Isabella Lövin och Per Bolund.

När Mehmet Kaplan tvingades avgå i april 2016 ledde det inte till någon större omprövning av Miljöpartiets samröre med Muslimska brödrskapets nätverk eller att Kaplan uteslöts ur partiet, eller ens kritiserades. I samband med att Mehmet Kaplan tvingades avgå skrev statsvetaren Jenny Madestam på *SVT Opinion* 19 april 2016 artikeln ””Därför vägrar MP att fördöma Kaplan””. I artikeln nämner hon bland annat en intervju hon gjort med Gustav Fridolin i samband med ett forskningsprojekt då han ska ha sagt följande om att kandidera till posten som språkrör: ”Om Mehmet Kaplan hade kandiderat hade jag nog avstått, för jag tror det hade varit oerhört nyttigt för Sverige om vi hade haft en troende muslim på en ledande position.” Madestam kommenterar: ”Innan Fridolin bestämde sig för att kandidera till posten som manligt språkrör ville han alltså fråga Mehmet Kaplan om han tänkte kandidera, och om så var fallet hade Fridolin troligen avstått.”

Gustav Fridolin var samtalsledare för Charta 2008 vid mötet 15 maj 2008. Charta 2008 värnar mer om terrorister än om de demokratiska principer det svenska samhället vilar på. Både Mehmet Kaplan, Amanj Aziz och Mohammed Amin Kharraki har varit styrelsemedlemmar i Charta 2008.

Den 3 maj 2013 förnekar Miljöpartiet i Solna att Mohamed Tamsamani, som i *Agenda* 17 april 2016 hävdade att Mehmet Kaplans påtvingade avgång handlade om islamofobi, skulle vara aktiv i Muslimska brödrskapet: ”Mohamed Tamsamani anklagas av riksdagsledamoten Hanif Bali (M) för att vara islamist.” Vidare: ”Mohameds intresse för Frihets- och rättvisepartiet, Muslimska Brödrskapet och andra muslimska organisationer och rörelser runt om i världen är kopplat till hans studier. Mohamed är inte involverad eller delaktig i det politiska arbetet i de nämnda organisationerna så som Hanif Bali påstår.”

Hanif Bali har rätt. Mohamed Tamsamani är islamist.